



TISZAKÜRT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2025. augusztus 27. napján megtartott soros nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT	
száma	pontos címe
142/2025.(VIII.27.)	A Képviselő-testületi ülés napirendjéről
143/2025.(VIII.27.)	a Magyar Falu Program keretében az egészségház tetőszerkezet-felújításához kapcsolódó tervezői díj elfogadásáról
144/2025.(VIII.27.)	a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése” elnevezésű pályázat benyújtásáról
145/2025.(VIII.27.)	Tiszakürti Körzeti Általános Iskolavilágítás korszerűsítése
146/2025.(VIII.27.)	A Tiszakürt és Nagyrév Községek között közösen működtetett Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatás 2025. március 31-i megszűnését követően felmerült költségek megosztása
147/2025.(VIII.27.)	a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal határozatában rögzített, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címének módosítása
148/2025.(VIII.27.)	a szociális célú tüzelőanyag ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosításával összefüggő módosító javaslat elfogadásáról

Jegyzőkönyv

Készült Tiszakürt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 27. napján megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Tiszakürt Község Önkormányzat Házasságkötő terme

Jelen vannak:	Horváth László	polgármester
	Magyar László	alpolgármester
	dr. Hoffmann Zsolt	jegyző
	Balla Károly	képviselő
	Mojzinger Ildikó	képviselő
	Oberna Károlyné	képviselő
	Tamasiné Tálás Melinda	képviselő
	Péter László	bizottsági tag
	Tálásné Nagy Claudia	jegyzőkönyvvezető

Horváth László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Tiszakürt Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2025. augusztus 27. napján tartott soros nyílt ülésén. Köszöntöm jegyző urat, alpolgármester urat, a képviselőket.

Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 7 fő képviselőből 6 fő képviselő jelen van, Martók István képviselő igazoltan van távol. A képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitom.

Horváth László polgármester: Két ügyrendi javaslatom lenne. Az egyik az, hogy a meghívóban szereplő 4. pontot levessünk a napirendről, és azt egy későbbi testületi ülésen tárgyalnánk meg. Helyette a tűzifa-rendeletünk módosítása kerülne be napirendi pontként. Ez lenne az egyik ügyrendi javaslatom. A másik pedig az, hogy az egyebek között szerepelt volna a Magyar Falu Program pályázati anyaga, illetve az Egészségházzal kapcsolatos pályázat, amelyeket szeretném ha elsőként tárgyalnánk. Kérem, aki egyetért a módosítás után kialakult napirenddel az kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

142/2025.(VIII.27.) számú határozata

Képviselő-testületi ülés napirendjéről

Tiszakürt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. augusztus 27-i soros nyílt ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1./ Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében az egészségház tetőszerkezet-felújításához kapcsolódó tervezői díj elfogadásáról és a „Felelős állattartás elősegítése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Előadó: Horváth László Polgármester

2./ Előterjesztés Tiszakürt Körzeti Általános iskola világításának korszerűsítéséhez szükséges kiadás jóváhagyásáról

Előadó: Horváth László Polgármester

3./ Előterjesztés a Tiszakürt és Nagyrév Községek között közösen működtetett Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatás 2025. március 31-i megszűnését követően felmerült költségek megosztása

Előadó: Horváth László Polgármester

4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal határozatában rögzített, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címének módosításáról

Előadó: Horváth László Polgármester

5./ Előterjesztés Tiszakürt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2020. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról

Előadó: Horváth László Polgármester

6./ Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag ellátás helyi szabályairól szóló 11/2021.(XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Horváth László Polgármester

7./ Egyéb napirendi pontok

Erről értesül:

- 1./ Horváth László polgármester
- 2./ Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- 3./ Képviselő-testület tagjai helyben
- 4./ Irattár

1. Napirend:

Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében az egészségház tetőszerkezet-felújításához kapcsolódó tervezői díj elfogadásáról és a „Felelős állattartás elősegítése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Akkor föl is kérném Horpácsi Józsefet, hogy mondd el az ezzel kapcsolatos tájékoztatást.

Horpácsi József: Először kezdjük az Egészségházával. Az Egészségház tekintetében benyújtásra került egy pályázat a tetőfelújításra. A benyújtást követően kaptunk egy hiánypótlási felhívást, amelyet be is küldtünk, ezt el is fogadták, és jelenleg még egy nyilatkozatot várnak tőlünk. Amennyiben ezt az egy nyilatkozatot is teljesítjük, akkor a pályázat döntési státuszba lép át. A másik pályázatunk egy új pályázat lenne, a „Felelős állattartás elősegítése” című alprogramhoz kapcsolódóan. Ennek a pályázatnak a beadási határideje 2025. szeptember 27. Az önkormányzat 1.500.000 forintra tud pályázni. A pályázat keretében kutyák és macskák ivartalanítására, veszettség elleni oltására, illetve mikrochippel történő megjelölésére lehet támogatást igényelni. Ez elsősorban a lakosság számára jelentene segítséget. Ha ezt idén megpályáznánk, akkor valószínűleg a jövő évi oltásokat azon lakosok, akik erre jelentkeznek, ingyenesen, a pályázat keretében tudnák megoldani. A beadáshoz két dologra van szükségünk. Az egyik egy állatorvossal kötendő megállapodás. Ezzel kapcsolatban

Sugár Edit doktornővel már egyeztettünk, és ő hajlandó ebben részt venni velünk. A másik egy kicsit problémásabb kérdés. Felmérést kell készítenünk arról, hogy hány állat kerülne beoltásra vagy chipezésre. Ehhez állattulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatokat kell bekérnünk. Magának az önkormányzatnak egyébként az is feladata, hogy két évente ebösszeírást végezzen. Ez jelenleg időszerű lenne. Akár azt is meg lehetne tenni, hogy szeptember első két-három hetében lebonyolítjuk az ebösszeírást, és ezzel összekötve felmérjük azt is, hogy ki szeretne ebben a pályázatban részt venni.

Mojzinger Ildikó bizottság elnöke: Most lesz a kutyaoltás, ott föl is lehetne ezt mérni.

Horpácsi József: Akár ott is. Itt éppen az lenne a lényeg, hogy azok, akik anyagi okok miatt eddig nem tudták ezt megoldani, most a pályázat keretében be tudnák chipeztetni, illetve be tudnák oltani az állataikat, akár macskát, akár kutyát. Igazából arról kellene most dönteni, hogy a szeptember 27-i határidőig benyújtjuk-e ezt a pályázatot vagy sem.

Horváth László polgármester: Itt a lényeg az, hogy visszatérve az előző pályázatra, amely az orvosi rendelő tetőfelújítására vonatkozik, annyit mindenképpen tudjatok, hogy arra egy csomó hiánypótlás visszaérkezett, és olyan dolgot is kértek, amit egyébként nem volt szokás. Kértek például egy tervezői dokumentációt, és itt megint csak utólagosan kérem a hozzájárulásokat, mert ott ugyan eldöntöttük, hogy pályázunk, csak közben felmerült egy olyan költség, amelyet sürgősen meg kellett fizetni, mert enélkül a pályázatot nem tudtuk volna határidőre benyújtani. Ez 320.000 forint többletköltséget jelentett, mert a tervezőt ki kellett fizetni, mivel a tervezői dokumentációt csatolni kellett a pályázathoz. Ha a pályázatot megnyerjük, ez a költség elszámolható lesz, de most ezt meg kellett lépni. Erre tehát szintén kérem az utólagos hozzájárulásokat. Emellett ezzel kapcsolatban arról is döntenünk kell, hogy ebben a másik pályázatban elinduljunk-e. Ennek jelenleg nem látszik olyan költségvonzata, mint az előzőnek.

Horpácsi József: Jelenleg nincs ilyen költsége, itt valóban ez a két dolog kell hozzá: az állatorvossal kötött megállapodás, valamint a lakosság részéről egy felmérés arra vonatkozóan, hogy mennyi állatról lenne szó.

Balla Károly bizottság elnöke: Ez 100%-os támogatás?

Mojzinger Ildikó bizottság elnöke: Egy állatorvos elegendő?

Horpácsi József: Önerő nincs. Egy állatorvossal nekünk jelenleg elegendő megállapodást kötni.

Tamasiné Tálás Melinda képviselő: Nincs minimum létszám?

Horpácsi József: Nincs. Az 1.500.000,- forint a keretösszeg, annál több nem lehet. Igazából az is meg van határozva, hogy mire mennyi támogatás adható. Tehát a veszettség elleni oltásra maximum 10.000 forint, a chipeztetésre maximum 10.000 forint, és az ivartalanításra is meg van határozva az állat méretétől függően, hogy mennyi a támogatási keret.

Horváth László polgármester: Két határozatról kellene döntenünk. Az egyik az Egészségház tetőfelújításával kapcsolatos, ehhez kellene a hozzájárulásokat ahhoz, hogy a tervező költségeit megfinanszírozzuk.

Kérdés van-e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen –egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

143/2025.(VIII.27.) számú határozata

a Magyar Falu Program keretében az egészségház tetőszerkezet-felújításához kapcsolódó tervezői díj elfogadásáról

Tiszakürt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Falu Program keretében megvalósítani tervezett, az egészségház tetőszerkezetének felújításához kapcsolódó tervezői díjat elfogadja.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tervezési feladatok elvégzése a beruházás előkészítéséhez szükséges, és a tervezői díj a pályázat megvalósításának elengedhetetlen része.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a tervezéssel kapcsolatos megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai – Helyben
- 2./ dr. Hoffmann Zsolt jegyző – Helyben
- 3./ pályázati ügyintéző – Helyben
- 4./ projektmenedzser

Horváth László polgármester: A másik határozat pedig az, hogy a Magyar Falu Program pályázatán, amely a kutyákkal és macskákkal kapcsolatos teendőket érinti, és amelyet az előbb Józsi ismertetett, elinduljunk-e. Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen –egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2025.(VIII.27.)

a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Tiszakürt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése” elnevezésű pályázat benyújtását támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával, valamint a pályázattal kapcsolatos egyéb adminisztrációs feladatok ellátásával.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai – Helyben
- 2./ dr. Hoffmann Zsolt jegyző – Helyben
- 3./ pályázati ügyintéző – Helyben
- 4./ projektmenedzser
- 5./ pénzügy -helyben

2. Napirend:

Előterjesztés Tiszakürt Közzeti Általános iskola világításának korszerűsítéséhez szükséges kiadás jóváhagyásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az előző testületi ülésen már beszéltünk róla, és elhatároztuk, hogy lehetőségeinkhez mérten besegítünk abba, hogy az ott tanuló falusi gyerekek valamivel jobb körülmények között tanulhassanak. Első ütemben a világítás korszerűsítését tűztük ki célul. Ezt el is kezdtük: két tanteremben már teljes mértékben kicserélődtek a lámpatestek, korszerűbb, jobb, energiatakarékosabb, és a gyerekek látását kevésbé zavaró fénytetek kerültek felszerelésre. A következő ütemben már elkezdjük a vizesblokkok világításcseréjét is, ahol mozgásérzékelős lámpatesteket szerelünk fel annak érdekében, hogy a világítás ne maradjon fölkapcsolva indokolatlanul. A folyamat végén azt szeretném, hogy a tornaterem megvilágítását is helyreállítsuk, amely jelenleg hiányos. Első körben a hiányzó lámpatestekben az égőket cserélnénk ki, később pedig majd meglátjuk, hogy mennyire tudjuk magát a rendszert is korszerűsíteni. Ennek az összköltsége körülbelül 400.000 forint, és ehhez kérem a testület jóváhagyását.

Balla Károly bizottság elnöke: Az Ügyrendi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a testületnek elfogadásra.

Horváth László polgármester: Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen –egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2025.(VIII.27.) számú határozata

Tiszakürti Közzeti Általános Iskolavilágítás korszerűsítése

Tiszakürt Közzeti Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az általános iskola világításának korszerűsítése céljából 400.000 Ft összegű kiadás kerüljön kifizetésre az önkormányzat költségvetéséből.

A fenti összeg fedezete az önkormányzat költségvetésének egyéb bevétele.

Felelős: dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: 2025.09.30.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Horváth László polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály

3. Napirend:

Előterjesztés a Tiszakürt és Nagyrév Községek között közösen működtetett Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatás 2025. március 31-i megszűnését követően felmerült költségek megosztása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Következő napirendi pont a Tiszakürt és Nagyrév község közötti, közösen működtetett gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatással kapcsolatos ügy, amely ez év március 31-én megszűnt. A családsegítővel kapcsolatban voltak költségeink, mivel amíg közös hivatalban működött Nagyrév és Tiszakürt, addig közösen finanszírozta a két önkormányzat a családsegítő működését. Ez éves szinten 1.646.276 forintot jelentett. Ennek a lélekszám-arányos 33%-át Nagyrév fizette, és így jelenleg 543.272 forintunk van Nagyréven, amelyet költségként velük rendezni kellett volna. Ebben az előterjesztésben most azt a felhatalmazást kérem a testülettől, hogy mint polgármester lefolytathassam a szükséges egyeztetéseket Nagyrévvvel ezen összeg megtérítése érdekében.

Balla Károly bizottság elnöke: Az Ügyrendi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a testületnek elfogadásra.

Horváth László polgármester: Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen –egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

146/2025.(VIII.27.) számú határozata

A Tiszakürt és Nagyrév Községek között közösen működtetett Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatás 2025. március 31-i megszűnését követően felmerült költségek megosztása

Tiszakürt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 2025. január 1. és március 31. közötti időszakban felmerült, összesen 1.646.276 Ft összegű költség 33%-át, azaz 543.272 Ft-ot Nagyrév Község Önkormányzatától visszaigényelje.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, valamint a visszaigényléshez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: 2025.09.30.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Horváth László polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály

4. Napirend:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal határozatában rögzített, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címének módosításáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Következő napirendi pont. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal határozatban rögzítette az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségek címének módosítását. Ez a szociális tanyagondnoki és egyéb szociális munkát végzők elhelyezését érinti. Jelenlegi telephelyük Tiszakürt, Rózsa Ferenc utca 3., ahol az elhelyezésük nem teljes körűen megoldott, illetve az általuk végzett tevékenységhez kapcsolódó feltételek sem megfelelőek, például az ételhordó edények elmosogatása, valamint egyéb takarítási és tisztítási feladatok ellátása. Ennek a csapatnak az átköltöztetéséről lenne szó. Az új helyszín a Táncsics Mihály utca 2–4. szám alá kerülne, a kultúrház jelenlegi konyhájába, ahol az ehhez szükséges korszerűsítéseket már elvégeztük: fűthetővé tettük a konyhát, a bojler felújítottuk, a vízcsaptelepkeket kicseréltük, a csőtörést megszüntettük, a szennyvízcső-törést megszüntettük, illetve minden feltételt megteremtettünk ahhoz, hogy ha a testület ezt a határozatot elfogadja, és a kormányhivatal is jóváhagyja, akkor akár másnap átköltözhetnek oda, és ott működhetnek tovább.

Balla Károly bizottság elnöke: Az Ügyrendi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a testületnek elfogadásra.

Horváth László polgármester: Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen –egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2025.(VIII.27.) számú határozata

a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal határozatában rögzített, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címének módosítása

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály JN/17/00052-2/2022. számú határozatában foglalt, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címe módosításra kerüljön. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a címváltozás bejelentéséhez szükséges hivatalos intézkedéseket tegye.

Felelős: dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: 2025.09.30.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Horváth László polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály

5. Napirend:

Előterjesztés Tiszakürt Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2020. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról

Horváth László polgármester: Következik az SZMSZ. Az SZMSZ-szel kapcsolatban, amikor a mostani testület megalakult, akkor azt csak annyiban módosítottuk, amennyiben az új testület összetétele miatt ez feltétlenül szükségessé vált, illetve csak azokat a pontokat változtattuk meg, amelyek valóban létfontosságúak voltak. Ez részben annak is köszönhető, hogy volt egy bizonytalan időszak a közös hivatal kérdésében, vagyis hogy Nagyrévvvel, Nagyrév nélkül, illetve kivel leszünk közös hivatalban, és ez csak később rendeződött. Mostanra azonban eljutottunk oda, hogy egyéb okok miatt is szükségessé vált a módosítás, de erről majd jegyző úr részletesebben tájékoztat.

Dr. Hoffmann Zsolt jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Valóban terveztük mi is a működési szabályzat módosítását, azonban a kormányhivatal megelőzött bennünket, mert egy átfogó ellenőrzést végzett a Jász-Nagykun-Szolnok vármegye összes településén. A mi rendeletünket is vizsgálat alá vonta, és több ponton megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a hatályos jogszabályi előírásoknak. Ezeket a pontosításokat elvégeztük. A rendeleti struktúrát alapvetően nem változtattuk meg, ugyanaz maradt a szervezeti felépítés és a működési rend is, csupán azokat a paragrafusokat módosítottuk, amelyekre törvényességi észrevételt kaptunk. A duplikációkat kivettük, a hiányzó rendelkezéseket beépítettük, pontosítottuk a szabályozást, valamint a közös önkormányzati hivatal miatti átvezetéseket is megtettük. Megítélésünk szerint az SZMSZ jelenlegi formájában már megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. Mivel szinte minden paragrafust módosítani kellett volna, ezért nem rendeletmódosításra, hanem egy új rendelet megalkotására teszünk javaslatot a régi hatályon kívül helyezésével. Köszönöm szépen.

Horváth László polgármester: Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a rendelet tervezettel, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag - 6 igen szavazattal – a következő rendeletet alkotta:

10/2025. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete **a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Napirend:

Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag ellátás helyi szabályairól szóló 11/2021.(XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Horváth László polgármester: A 4. pont, amelyet ügyrendileg is javasoltam, kikerült a költségvetési napirendek közül, és helyette a tűzifa-rendelet módosítása került be. A módosításra azért volt szükség, mert az elmúlt év során is emelkedtek a keresetek, és ezáltal az az összeghatár, amely alapján megállapítható, hogy ki jogosult tűzifára, már sokak esetében kizáró tényező lett volna. Ezért azt tervezzük, hogy megemeljük ezt az értékhatárt. Ez az egy főre jutó havi jövedelem arányát jelenti. Egyedül élő személyek esetében ez 450%-ról 550%-

ra, kettő vagy több személy együttlése esetén pedig 350%-ról 450%-ra emelkedne. Emellett még egy módosítást javaslok a rendelet vonatkozásában, mégpedig azt, hogy a leadandó kérelembe a végére kerüljön bele egy olyan pont, amely szerint a lakcím igazolása is szükséges, tehát az igénylőnek tiszakürti lakcímmel kell rendelkeznie. Ezt érdemlően igazolnia is kell, amelyre a legalkalmasabb okirat a lakcímkártya, tehát a kérelem benyújtásakor ezt is be kell mutatnia.

Mojzinger Ildikó bizottság elnöke: A Szociális és Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a testületnek elfogadásra.

Horváth László polgármester: Az eredeti előterjesztéshez képest a Szociális Bizottság tett egy módosító javaslatot, hogy a lakcím igazolása kerüljön bele 7. pontként. Aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta. Akkor most magát az egész rendeletet teszem fel szavazásra, tehát a most elfogadott módosítással együtt, valamint a százalékos határok módosításával. Kérdés van e valakinek, ha nincs, kérem aki egyetért a rendelet tervezettel, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag - 6 igen szavazattal – a következő rendeletet alkotta:

11/2025. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tüzelőanyag ellátás helyi szabályairól szóló 11/2021.(XI.02.)
önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Napirend:
Egyebek

Horváth László polgármester: Jönnek az egyebek. Igazából tájékoztatást szeretnék adni azokról a dolgokról, amelyek jelenleg még a háttérben zajlanak. Október 1-jével leszünk egyévesek, és minden tárgyévből kell egy közmeghallgatást tartanunk. Én azért gondoltam éppen október 1-jére, mert ez az évfordulónk, akkor lesz egy éve, hogy a testület működik, illetve van két olyan kérdéskör, amelyben szeretném kikérni a lakosság véleményét is. Szerintem ha ezt halljátok, ti is támogatni fogjátok. Két olyan törvényi változás történt, amelyre most szeretnék kitérni, és itt kérném a segítséget, jegyző úr.

Dr. Hoffmann Zsolt jegyző: Az egyik a helyi identitás védelméről szóló törvény. Ez lehetőséget ad az önkormányzatoknak arra, hogy rendeletet alkossanak a beköltözés, illetve az ingatlanvásárlás rendjének szabályozására. A képviselő-testület tagjai bizonyára hallották már a különböző médiumokban, hogy több település már alkotott ilyen rendeletet. Van, ahol szabályozták, hogy a betelepüléskor egyszeri támogatást kell fizetni, máshol az önkormányzat azt határozta meg, hogy a beköltözést szakképesítéshez, iskolai végzettséghez vagy munkahelyhez köti, illetve van olyan település is, ahol a testület elővásárlási jogot biztosított magának ingatlanvásárlás esetén. Minden önkormányzatnak lehetősége van ilyen szabályozást alkotni július 1-jétől.

Horváth László polgármester: Én ezért szeretnék olyan közmeghallgatást, ahol kikérjük a lakosság véleményét arról, hogy ők mit gondolnak erről. És ha úgy látják, hogy ebben nekünk teendők van, akkor tegyük meg. Ez az egyik kérdés, és akkor jön a másik.

Dr. Hoffmann Zsolt jegyző: A másik pedig az, hogy a képviselő-testület rendeletet alkothat annak érdekében, hogy a zártkerti ingatlanoknál a zártkerti művelési ág lekerüljön az ingatlanról, ezáltal a művelési kötelezettség megszűnjön ezeknél a területeknél. Megváltozik a beépíthetőség százaléka, vagyis akár lakóépületeket is lehetne építeni ezekre az ingatlanokra, nem csupán gyümölcsstárolót, aszalót vagy egyéb mezőgazdasági épületet. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, ebben is alkothat szabályt. Ebben az esetben a művelési ág beépítetlen területté minősülne át, és ezáltal megszűnne a művelési kötelezettség. Továbbá, ha valaki ilyen ingatlant értékesít vagy bérbe ad, akkor a kifüggesztési kötelezettségtől is mentesül.

Horváth László polgármester: Itt is minden azon múlik, hogy milyen igény merül fel. Én úgy gondolom, hogy ezt a legjobban úgy tudjuk felmérni, ha a lakosság eljön, és saját maga mondja el a véleményét. Ezt előre meg fogjuk hirdetni, és szeretnék olyan lehetőséget is biztosítani, hogy aki személyesen nem tud eljönni, az valamilyen módon el tudja juttatni hozzánk a véleményét. Én úgy gondolom, hogy mi ennek függvényében tudnánk felelősen dönteni. Ez a fórum tehát egy valódi véleménykikérési forma lenne. Én még szeretném ezt a fórumot kiegészíteni azzal is, hogy bár engem kötelez a beszámolási kötelezettség, benneteket is szeretnék felkérni. Emlékszem arra az időszakra, még a választás idején, amikor képviselőként kiültetek a lakosság elé, és mindenki elmondta, hogy mit szeretne megvalósítani. Én most azt szeretném, ha nem csak én beszélnék ezen a beszámolón. Én természetesen el fogom mondani, hogy az önkormányzat mit tett az elmúlt egy évben, de szeretném, ha ti is megszólalnátok egyéni képviselőként arról, hogy ahhoz képest, amit akkor megfogalmaztatok, hogy érzitek magatokat, mire vagytok büszkéek abból, amit sikerült megvalósítani, illetve van-e olyan csalódásotok vagy olyan elmaradt feladatotok, amely még előttetek áll, akár a testület, akár személy szerint a ti oldalatokról nézve. Azt szeretném tehát kérni tőletek, hogy mondjátok el, mi az, amit sikerült megvalósítani, és mi az, amit még nem.

Gyógyszertár. Elmondom, mi történt. Sikerült összehoznunk a két felet, tehát a bérbeadót, ahol maga a gyógyszertár működhetne, illetve a gyógyszertár üzemeltetőjét. Szóban mindenben meg is egyeztünk, hogy egy háromoldalú együttműködés jöjjön létre, csak valahogy mindenki eltűnt. Próbáltam utolérni a gyógyszerészt, jegyző úr is próbálta, de sajnos jelenleg nincs érdemi információnk.

Mojzinger Ildikó bizottság elnöke: Ezt én is megkérdeztem Cserkeszőlőn a múlt héten, mert volt ott egy idősebb hölgy, akire Erzsike azt mondta, hogy nyugodtan megkérdezhetem mint képviselő, hogy Tiszakürtről meddig kell még oda kijárni. Azt mondta a hölgy, hogy az az információ, hogy nincs információ. Nem látják kivitelezhetőnek, hogy itt legyen gyógyszerellátás.

Horváth László polgármester: Akkor nem tudom, miért nem mondják ezt ki egyenesen.

Mojzinger Ildikó bizottság elnöke: Első körben az volt az információ, hogy augusztus 15-től már lesz gyógyszertár. Úgy tudom, hogy a helyiség már készen is áll, meg voltak is mérni.

Horváth László polgármester: Mi úgy hagytuk ott az egyeztetést, hogy a bérbeadó és a leendő bérlő már konkrétan egyezkedtek arról, hogy mi hova kerül, hogyan lesz a bútorozás, a festés és minden egyéb. Rajta vagyunk az ügyön, és amint lesz információ, azt valamilyen felületen keresztül a lakosság felé is jelezni fogjuk. Következő a Versenyképes Járások Projekt. Célegyenesben vagyunk, ha jól látom, hétfőn már az utolsó aláírások is megtörténtek. Ez azt jelenti, hogy az első 250.000.000 forintos összeg, amelyet a járás kapni fog, megítélésre került. Ebben az első 250 millió forintban az egyik

legnagyobb tétel a térfigyelő kamerarendszerek vagy kiépítése, vagy korszerűsítése. Mi a kiépítés kategóriájában szerepelünk, mert nálunk jelenleg egyáltalán nincs ilyen rendszer. Rajtunk kívül még két település van hasonló helyzetben, ahol nincs kiépített rendszer, a többi településen mindenhol van, ott fejlesztés történik majd. Ezzel kapcsolatban azonban van némi problémám, és ezt most nyilvánosan is elmondom. Úgy látom, hogy a cibakházi polgármester kerül engem, mert hétfőn Kunszentmártonban találkoztam vele, és kértem tőle, hogy küldje meg számomra azt a pénzügyi tervet, amelyet állítólag mi is láttunk, és kézjeggyünkkel is elláttunk. Most szerda van, ma többször is üzentem neki, hogy ezt a pénzügyi tervet küldje már el nekem, és még arra sem vette a fáradságot, hogy visszahívjon, noha a titkárnőjével is beszéltem. Emiatt most mérges vagyok, mert az a pénzügyi terv, amelyet ő beküldött – és amelyről nem tudni, hogy mi valóban láttuk-e, mert én nem emlékszem, hogy ilyet aláírtam volna, és alpolgármester úr sem – nem tükrözi azt, amiben megállapodtunk. Bízom benne, hogy ez csak egy félreecsúszás, és a polgármester úr is belátja ezt, és visszaáll minden az eredeti kerékvágásba. A többi projekt vonatkozásában a következő nagyobb volumenű elem az ebrendészeti telep létrehozása, amely Csépán fog megvalósulni. Ez a továbbiakban a tizenegy település közös üzemeltetésében fog működni. Ezáltal a kóbor kutyák ügyét érintő problémánk is megoldódhat. Erre a célra a támogatás szintén megérkezett. Ez egy egységes projekt, itt nem kell településekre bontani a költségeket, így az a probléma sem merül fel, mint amit az előbb a kamerarendszernél említettem. A következő ilyen projekt az SZTK-ban a szívultrahang készülék beszerzése, amely szintén az egész járás közös projektje. Ez is rendben van, beszerzésre kerül, és várhatóan nagyban megkönnyíti majd az itt élők ilyen irányú orvosi vizsgálatait. A következő etap a biológiai szűnyoggyérítés, amelyre szintén kapott a járás támogatási összeget, és amelyen a települések majd osztozni fognak. Ezen kívül van még egy projekt, ez a mobil színpad, hang- és fénytechnika beszerzése. Ez szintén a tizenegy település rendezvényeit fogja segíteni.

Népkonyha. A népkonyha vonatkozásában jelenleg ott tartunk, hogy összesen 127 fő veszi igénybe a szolgáltatást, ebből 96-an a településen, 31-en pedig Bogarason. Ez a szám érdemben nem nagyon változik, de ha változik is, inkább növekszik. Jelenleg annyi történt, hogy Bogarason is osztóponton vehetik át az ott élők az ételt. Most még mi szállítjuk ki Bogarasra az ételt, de ez később változni fog, és majd maga a szolgáltató fogja kivinni. Érkezett egy közérdekű bejelentés is a testület részére, ez a nyár folyamán, július 28-án érkezett. Igazából nem szeretnék mélyebben belemenni, mert a történet eléggé személyes indíttatású. A lényeg az, hogy az úr, aki ezt írta, ebben a levelében elég keményen fogalmazott több képviselővel szemben. Mi ezt már megbeszéltük, és bízom benne, hogy az érintett képviselő és a bejelentő ezt egymás között tisztázni fogják, és a dolgot békésen rendezik. Van egy másik panaszosunk is, aki az alapvető jogok biztosát kereste meg. Neki az volt a problémája, hogy önkormányzati úton olyan sérülés érte a gépjárművét, amelyért mint útfenntartók mi vagyunk a felelősek. Eljutottunk odáig, hogy leültünk vele, megbeszéltük az ügyet, és mivel az önkormányzat útján történt a sérülés, kifizettük az általa benyújtott kárigényt. Ugyanakkor közben a hatósághoz is fordult, mert azt sérelmezte, hogy szerinte nem fér hozzá közérdekű adatokhoz sem a honlapon, sem a Facebook-felületen, ezért panasszal élt. Igaz, amikor itt járt, akkor jelezte, hogy ezt a kérdést már tekintsük tárgytalannak, de mivel a folyamatot elindította, nekünk hivatalosan válaszolnunk kell, és ez jelenleg még folyamatban van.

Fogyasztóvédelmi Hatóság. Őszintén megmondom, hanyatt vágtam magam. Tavaly év végén beszerzésre került az óvodába egy ipari mosogatógép, nem kevés pénzért. A gépet rendeltetésszerűen beüzemelték, tehát idehozták, és attól a cégtől, akitől vásároltuk, a beszerelő csapat azt be is szerelte. Működött is egészen addig, amíg a készüléknél azt nem kezdték érezni, hogy ráz. Mi ezt a helyi érintésvédelmi szakemberrel, akinek minden szükséges jogosultsága és dokumentuma megvan, bevizsgáltattuk, és ő is megállapította, hogy a gép a külső burkolatra

olyan feszültséget ad ki, amely ugyan nem életveszélyes, de kellemetlen érzést okoz, és ennek nem volna szabad megtörténnie. Levezetésbe bonyolódottunk az eladó céggel. Ők először még azt mondták, hogy ezt és azt csináljuk meg, mert ez nem jó, amaz nem jó, ezeket mind elvégeztük. Ezt követően ideküldték azt a csapatot, amely eredetileg beüzemelte a készüléket. Ennek annyi eredménye lett, hogy kifizettünk 110.000 forintot, valamit ki is cseréltek benne, de ugyanott tartunk: a készülék ugyanúgy ráz, és továbbra sem használható. Ennek következményeként a Fogyasztóvédelmi Hatósághoz fordultam. A hatóság azonban elutasította a kérelmet, és arra hivatkozott, hogy a fogyasztóvédelmi törvény alapján ki minősül fogyasztónak. Bármilyen furcsa, mi, mint önkormányzat, illetve az óvoda és bölcsőde mint intézmény, nem minősülünk fogyasztónak. Magyarul ezen az úton nem tudjuk érvényesíteni a fogyasztóvédelmi igényünket. Ha nem tudunk megegyezni az eladóval, akkor – ahogyan ezt a hatóság írásban is rögzítette – tekintettel arra, hogy a Tiszakürti Óvoda, Bölcsőde, valamint Tiszakürt Község Önkormányzata nem minősül fogyasztónak, sem a Fogyasztóvédelmi Hatóság, sem a Békéltető Testület előtt, az igényünket polgári peres úton, bíróság előtt érvényesíthetjük. Tehát ha nem jutunk dűlőre az eladóval, akkor csak polgári peres úton tudunk fellépni annak érdekében, hogy ezt a problémát rendezzük. Jelenleg még garanciális a gép, elvileg ki kellene cserélni, vagy valamilyen módon orvosolni kellene a hibát, de most ott tartunk, hogy 1.500.000 forintért ott áll egy gép, amelyet nem tudunk használni, mert ráz. Ez szerintem senkinek nem jó.

A héten, egészen pontosan tegnap, az óvodában megtörtént az első lépcsője az ellenőrzésnek a bölcsőde vonatkozásában. Ott voltam, amikor a hölgyek megérkeztek, és én is szerettem volna velük találkozni, hogy biztosítsam őket arról, hogy mindenben rendelkezésükre állunk. Egyúttal azt is szerettem volna jelezni, hogy számunkra ez az első ilyen ellenőrzés, de a tájékozódásaink alapján ezek általában építő jellegűek, tehát itt nem az a cél, hogy bárkit „sárba döngöljenek”. Ennek ellenére úgy tudom, hogy az intézményvezető beszámolója alapján mindent elég jó rendben találtak, tehát fel tudtunk készülni. A felkészülés ugyanakkor nehézkes volt, mert az ilyen ellenőrzés általában két évente esedékes. Legutóbb 2023-ban volt, de arról az ellenőrzésről nem találtunk semmiféle jegyzőkönyvet. Pedig pont az lenne a jelentősége, hogy abban szerepelne, mit kellett volna kijavítani, és az újabb ellenőrzéskor ezeket nézik meg először. Úgyhogy ott abban maradtunk a hölgyekkel, hogy most innen a nullkilométerkötől indulunk, és amit most megállapítanak, azt nagyon komolyan fogjuk venni. Jegyző úrnak hála, már felvettük a kapcsolatot a kunszentmártoni bölcsőde konyhájával is, és nagyon sok mindenben tudnak nekünk iránymutatást adni, mert ők ezt az utat már végigjárták. Az a célunk, hogy mi is olyan szintre jussunk el, ahol az alapvető jogszabályi megfelelést maradéktalanul biztosítani tudjuk, amely egy konyha vagy bölcsőde működtetéséhez szükséges. Ezen most folyamatosan dolgozunk. Ennyit szerettem volna még az egyebek keretében tájékoztatásként elmondani. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése vagy észrevétele.

Balla Károly bizottság elnöke: Én szeretnék kérdezni az óvoda-bölcsődével kapcsolatban. A létszám rendben van?

Horváth László polgármester: Az óvoda vonatkozásában úgy gondolom, hogy nincs probléma. Ahol gond lehet, az a bölcsőde. Jelenleg 10 fő alatt vagyunk, és januárban kell jelentenünk a létszámot. Mondhatni, januárig van időnk arra, hogy legalább azt a szintet elérjük, ahol most vagyunk, mert úgy emlékszem, hogy az elmúlt időszakban 11–12 fővel működtünk, és ez a minimumcél. Ha ezt nem tudjuk teljesíteni, akkor létszámot kell csökkentenünk. Most volt nálam az egyik kolléganő, akinek határozott idejű szerződése van, amely az év végével lejár. Ha a jelenlegi helyzet fennmarad, akkor sajnos egyértelmű, hogy tőle kellene megválnunk. Én szeretnék azon dolgozni, hogy ez ne következzen be. Nagyon jó ez a kérdés, mert valóban szeretnék valamiféle együttműködést kezdeményezni más település bölcsődéjével is. Ez elsöre

jól hangzik, de nem egyszerű. Mindenki, aki bölcsődét üzemeltet, a gyermeklétszám alapján kapja az állami támogatást. Ha te máshonnan „elszippantasz” gyereket, akkor ott keletkezik hiány, ott is csökken a csoportlétszám, és ott is létszámcsökkenést kell végrehajtani. A kérdés, amely kimondva-kimondatlanul a levegőben van, hogy akinek bölcsődés korú gyereke van – de ez igaz az óvodára és az iskolára is –, az miért nem hozza ide a gyermekét. Én nagyjából tudom a választ, mert előre tekintenek. És amikor előre néznek, akkor a végpont számukra az iskola. Az iskolával sajnos szintén vannak problémák. Sokan már akkor eldöntik a gyermek útját, amikor bölcsődébe íratják, és úgy gondolkodnak, hogy a gyermek ugyanazokkal a társakkal menjen tovább óvodába, majd iskolába is. Ha máshová viszik bölcsődébe, akkor már eleve úgy gondolkodnak, hogy nem ez lesz a végső iskola sem, hanem egy másik intézmény.

Na most, ezen mit tudunk mi változtatni? Az első lépés az, hogy próbáljuk ezt az iskolát is önkormányzati oldalról támogatni, például a világítás korszerűsítésével, a lomtalanítással, az épület élhetőbbé tételével. Ami még nagyon rossz, az a fűtés. Az, hogy a XXI. században gázkazán vagy szénkazán van, az szerintem már nem elfogadható. Összességében tehát az óvoda tekintetében nagyjából rendben vagyunk, a bölcsődén pedig januárig még dolgoznunk kell. Azt se felejtjük el, hogy nem tett jót nekünk az a mizéria sem, amely a bölcsődét körülölelte. Tudomásom szerint ez még mindig a levegőben van, és fogalmam sincs, mi lesz a vége, de biztos vagyok benne, hogy sokak számára ez sem jelentett biztonságot.

Balla Károly bizottság elnöke: Azt az egy-két bölcsődés történetet nem tudnánk valahogy megtámogatni? Valami ötlettel? Van egy-két jelentkező, aki esetleg betenné a gyermekét, vagy nem, de lehet, hogy valamit ki lehetne találni.

Horváth László polgármester: Az nem feltétlenül anyagi kérdés. Van olyan, aki például ha Tiszakürtön vállal munkát, akkor ide fogja hozni a gyermekét. Van, akinek másik gyerektől függ, van, akinek attól, hogy kapja-e a gyedet, gyest vagy bármi mást. Nagyon sok tényezőtől függ ez.

Balla Károly bizottság elnöke: Kaptam pozitív jelzést a temető nagykapujával kapcsolatban, hogy sok hétfégen nyitva volt, meg sok hétköznap is. Változtattunk valamit?

Horváth László polgármester: Nem, az történik, hogy telefonálnak az emberek, és amikor telefonálnak, akkor kinyitjuk. Én inkább a tartályról kaptam pozitív visszajelzést, hogy jobb, mint a kút, mert nem kell pumpálni, csak aláteszik az edényt, és engedik a vizet. A bevételeken is meglátszik, mert azok a tevékenységek, amelyek a temetőben zajlottak, már megjelentek a befizetésekben. Nem nagy összegekről van szó, de mégis látszik a hatása.

Balla Károly bizottság elnöke: Esetleg a hétfégre nem tudnánk állandósítani ezt a nyitvatartást? Hétfégen úgysem dolgozik a vállalkozó.

Horváth László polgármester: Igazad van, természetesen erre lehet javaslatot tenni. Ha készítesz egy ilyen előterjesztést arról, hogy ezt így gondold, és a testület ezt megszavazza, akkor hajrá.

Balla Károly bizottság elnöke: Jó, akkor megnézzük a rendeletet. Köszönöm. Még egy kérdésem lenne. Fölmerült néhány testületi ülés előtt a rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtása, ha jól emlékszem, ezt háromszor lehet beadni októberig. Sikertült ebben már előrelépni, beadtuk, vagy kaptunk már valamit?

Horváth László polgármester: Igen, volt egy befizetésünk iparűzési adó jogcímen, amelyre utóbb kiderült, hogy már nem volt jogosultságunk, ezt vissza kell fizetnünk, és ezt bele szeretnénk tenni a támogatási igénybe.

Balla Károly bizottság elnöke: Nekem egyelőre ennyi, köszönöm.


Magyar László alpolgármester: Talán jobb is, hogy nem adta meg a szót az első napirendi pontnál, mert most szeretnék ahhoz pozitív hozzászólást tenni. Az utolsó testületi ülésen vállaltam, hogy felveszem a kapcsolatot a vállalkozókkal. Megkértem Balla Károly képviselő urat, hogy segítsen ebben. Szerintem a vállalkozók körülbelül 80%-át már körbejártuk. Jelen pillanatban én azt látom, és úgy gondolom, hogy körülbelül 300.000–400.000 forint támogatás biztosan össze fog jönni. Van, akivel már szóban megállapodtunk, van, aki majd utalni szeretne, de akkor hirtelen nem tudtuk neki megmondani, hogy hová, és van olyan is, aki még gondolkodik.

Horváth László polgármester: Bocsánat, ezt a pénzt hogyan gyűjtitek össze?

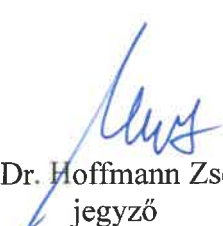
Magyar László alpolgármester: Még nem sokat szedtünk össze.

Horváth László polgármester: De hogyan? Ezt itt ne is mondd tovább. Laci, ilyen nincs. Tehát, ha bárki támogatni akar bennünket, az nem mehet zsebből zsebbe. Én most egyértelműen szeretném rögzíteni, hogy ha egy vállalkozó segíteni szeretne bennünket, az iskolát vagy bármi mást, és ezt pénzben kívánja megtenni – bár én megmondom őszintén, nem feltétlenül pénzbeli segítségre gondoltam –, akkor annak törvényes útja van. Szerintem egyszerűbb és jobb is lenne, ha nem pénzben, hanem természetbeni segítségben gondolkodnánk, de ha mégis pénzbeli támogatásról van szó, akkor az egyik lehetőség az, hogy ha nem akar bejönni, akkor átutalja az önkormányzat számlájára, megfelelő megjelöléssel. Ha pedig személyesen bejön, akkor pénztári befizetés útján, bevételi pénztári bizonylat ellenében fizeti be az összeget a pénztárba. Erre azért van szükség, hogy minden nyomon követhető legyen, mert amit most fölvezeltél, azt én nem szeretném minősíteni, de ahhoz a nevetem nem adom. Még az sem vagyok benne biztos, hogy ez így teljes mértékben törvényes. Engem eddig ketten kerestek meg ilyen ügyben. Az egyikük be is jött, és pénztári befizetéssel, bizonylat ellenében befizette a támogatást. Továbbá a Hegyközség is támogatott bennünket 20.000 forinttal a szüreti bál vonatkozásában, szintén bevételi pénztári bizonylat ellenében. Én tisztelen és becsülöm, hogy felkerestétek a vállalkozókat, de úgy gondolom, hogy ennek kizárólag a törvényes útja járható. A másik lehetőség pedig az, hogy a vállalkozó megkérdezi, mire van szükségünk, és azt természetben biztosítja.

Mivel több napirend és hozzászólás nincs, Horváth László polgármester megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.


Horváth László
polgármester




Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző